

Отчет
о проделанной работе за I полугодие 2020 года
депутатом Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Филипенко А.В.

I. Участие в работе Думы автономного округа

Депутат принял участие в 5-ти заседаниях Думы автономного округа (100% посещаемость). За отчетный период парламентарий также принял активное участие в 4-х заседаниях Комитета по социальной политике и Ассамблеи представителей коренных малочисленных народов Севера Думы автономного округа, депутатских слушаниях и правительственных часах.

Документооборот:

Зарегистрировано 37 исходящих документов. Из них направлено:

- Губернатору автономного округа – 1;
- в Прокуратуру – 1;
- в органы государственной власти автономного округа – 10;
- в муниципальные образования автономного округа – 4;
- в организации, учреждения – 12;
- физическим лицам – 9.

II. Работа с избирателями

Проведено 6 встреч с коллективами избирателей г. Урай, п. Кондинский, п. Междуреченский Кондинского района, г. Ханты-Мансийск, в ходе которых поднимались вопросы качества предоставления услуг ЖКХ, оказания материальной и финансовой помощи организациям, принимались жалобы на управляющие компании, порядок заключения договоров на вывоз ТБО, вопросы оказания помощи коренным малочисленным народам Севера, присвоения звания Ветеран труда.

В адрес депутата поступило 13 обращений от жителей Югры, не считая обращений по оказанию финансовой помощи. Анализ обращений показал, что по-прежнему актуальной является жилищная проблема. Оказание

материальной помощи на втором месте по количеству обращений. Качество предоставления услуг ЖКХ, социальная сфера.

III. Выполнение наказов избирателей

Всего реализовано наказов избирателей на общую сумму **3 292 312** руб., *из них:*

Направление финансовой помощи	I квартал 2020 г. (тыс. руб.)	II квартал 2020 г. (тыс. руб.)	ВСЕГО
Здравоохранение			
Культура	1 326 070		1 326 070
Образование	797 300		797 300
Дошкольное образование	1 029 258		1 029 258
Спорт	99 684		99 684
Единовременная материальная помощь	40 000		40 000

IV. Законодательные инициативы

Подготовлена таблица поправок к проекту Закона Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в статью 2.1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об отдельных вопросах проведения публичного мероприятия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

№	Номер структурной единицы проекта закона	Субъект, обладающий правом законодательной инициативы внесший поправку к проекту закона	Субъект, не обладающий правом законодательной инициативы, несший замечания или предложения к проекту закона	Предлагаемое изменение к проекту закона	Редакция текста статьи, пункта, части, абзаца статьи проекта закона, с учетом предлагаемого изменения	Обоснование	Правовая оценка Государственно-правового управления аппарата Думы
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Наименование Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.06.2009 № 81-оз	А.В. Филипенко		Наименование Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.06.2009 № 81-оз «Об отдельных вопросах проведения публичного мероприятия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» изложить в следующей редакции:	«О проведении и публичных мероприятий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»	-	
2	Подпункт 6 пункта 1 статьи 2.1 Закона			Исключить подпункт 6 пункта 1 статьи 2.1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.06.2009 № 81-оз «Об отдельных вопросах проведения публичного мероприятия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»		В мотивировочной части решения постановления Конституционного суда Российской Федерации от 01.11.2019 № 33-п «По делу о проверке конституционности и пунктов 1 и 6 статьи 5 Закона Республики Коми «О некоторых вопросах	
3	Подпункт 8 пункта 1 статьи 2.1 Закона			В подпункте 8 исключить слово «набережные»	«8) речные порты, речные вокзалы, причалы (пристани);».	проведения публичных мероприятий в Республике Коми» в связи с жалобами граждан М.С. Седовой и В.П. Терешонковой» указывается на то, что компетентные органы и должностные лица обязаны стремиться к принятию всех зависящих от них мер для легального проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в избранном организаторами месте и в запланированное время, в том числе посредством минимизации (локализации) вызываемых ими последствий, а не пытаться под	

						<p>любым предложением изыскать причины, оправдывающие невозможность реализации права на организацию и проведение публичных мероприятий в указанном в уведомлении формате.</p> <p>Как правило, набережные и торгово-развлекательные комплексы, расположенные в центральной части населенного пункта, могут создать неудобства для не участвующих в них граждан, но вместе с тем, такого рода издержки свободы мирных собраний сами по себе не могут служить веской причиной для отказа в проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований.</p> <p>В связи с чем, предлагается исключить из действующей редакции закона нормы, ущемляющие права мирно собирающихся граждан.</p>	
4	Пункт 2 статьи 1 проекта закона			Изложить в следующей редакции:	«3. Проведение митингов запрещается на территориях, прилегающих ближе чем на пятьдесят метров к местам, указанным	Анализируя и сравнивая законы других субъектов РФ, приходим к выводу, что закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры наиболее ограничивает свободу самовыражения и свободу слова (статья 29	

					в пункте 1 и подпунктах 2-5 пункта 2 настоящей статьи.».	Конституции РФ), право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (статья 31 Конституции РФ).	
5.	Абзац 2 пункта 3 статьи 2.1 Закона			Исключить абзац 2 пункта 3 статьи 2.1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.06.2009 № 81-оз «Об отдельных вопросах проведения публичного мероприятия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»		Проектом закона предлагается расширить перечень мероприятий (шествий и демонстраций), которые запрещено проводить возле установленных законом мест. Данный запрет повлечет за собой тотальный отказ органами муниципальной власти в проведении мирных шествий и демонстраций в силу того, что в населенных пунктах Югры недостаточно широкие дороги и тротуары, чтобы расстояние до административных зданий и иных сооружений, составляло более 50 метров.	

Предложения не учтены.