

ОТЧЕТ
о деятельности депутата Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры пятого созыва
Крыгина Александра Анатольевича
за 2 полугодие 2012 года

I. Участие в работе Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В течение 2 полугодия 2012 года я принял участие в 4 заседаниях Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на которых было рассмотрено около 100 вопросов.

В качестве члена Комитета Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по социальной политике участвовал в 3 заседаниях данного Комитета.

Включен в состав Постоянной комиссии Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по регламенту, вопросам депутатской деятельности и этике. За рассматриваемый период принял участие в 4 ее заседаниях.

За отчетный период входил в состав рабочей группы по доработке проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменения в статью 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», а также в состав рабочей группы по подготовке проекта закона «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О гербе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Включен в состав трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Большинство рассматриваемых Думой автономного округа проектов законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были направлены на социально-экономическое развитие региона.

Между тем, в ряде случаев рассматриваемые Думой автономного округа законопроекты не в полной мере отвечали принципам справедливости. Отмечу некоторые из них:

1. При рассмотрении проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры» отмечалось, что требования к проведению публичных мероприятий на территории Ханты-Мансийского автономного округа являются очень жесткими.

Так, например, минимальное допустимое расстояние между лицами, осуществляющими одиночное пикетирование, составляет пятьдесят метров друг от друга. Данное расстояние составляет максимально возможное, установленное федеральным законодательством.

Федеральный закон устанавливает, что в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности законом субъекта могут дополнительно определяться места, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций, в том числе если проведение публичных мероприятий в указанных местах может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры. В этой связи непонятен запрет на проведение публичных мероприятий в торгово-развлекательных комплексах центрах и 50 метров до них.

По существу, согласно данному законопроекту провести публичные мероприятия на территории практически всех муниципальных образований автономного округа будет противозаконно.

Кроме того, согласно федеральному законодательству предельная численность лиц, участвующих в публичных мероприятиях, уведомление о проведении которых не требуется, устанавливаются законом субъекта Российской Федерации, при этом указанная предельная численность не может быть менее ста человек. Данным законопроектом и было установлено минимальное из возможного количества участников публичных мероприятий, уведомление о проведении которых – 100 человек.

Также законопроектом предусматриваются случаи, когда организатор не должен направлять уведомление о проведении публичного мероприятия. Однако, тут же на организатора возлагается обязанность сообщать о проведении такого мероприятия, что по существу, является тем же уведомлением.

2. Наблюдается тенденция по предоставлению Правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры все больше полномочий. Более того, зачастую законопроекты, разработанные исполнительными органами

государственной власти, направлены только на конкретизацию полномочий Правительства автономного округа.

3. При рассмотрении проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», которым предусматривалось, что с заявлением о принятии на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях по социальному найму должны быть представлены документы, подтверждающие право гражданина состоять на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, кроме документов, получаемых по межведомственным запросам уполномоченным органом местного самоуправления, осуществляющим принятие на учет.

При этом законопроектом не было конкретизировано, кто будет определять перечень документов, представляемых гражданином, и запрашиваемых органами местного самоуправления, что безусловно отразится на заявителе, на которого может быть возложено основное бремя сбора документов.

4. Проектом закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об отдельных вопросах организации и осуществления бюджетного процесса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» предусматривалось, что Правительство автономного округа вправе принимать решения об использовании средств резервного фонда на осуществление выплат, сокращающих долговые обязательства автономного округа, исполнение первоочередных расходных обязательств автономного округа, а также на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций.

В число таких первоочередных расходов вошли расходные обязательства по оплате труда работников государственных учреждений автономного округа.

Имеют место случаи низкого уровня подготовки информации, предоставленных в Думу автономного округа, в том числе по реализации законов, а также низкой эффективности реализации законов автономного округа в ряде случаев:

1. Заслушивание информации «Об эффективности реализации в 2011 году Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об участии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в государственно-частных партнерствах» показало, что порядка 90% информации содержит «ликбез» по

теме ГЧП, описание существующей модели на уровне Российской Федерации и региональном уровне. Порядка полстраницы машинописного текста занимают показатели, которые необходимо достигнуть в результате реализации проектов ГЧП в автономном округе, и одна страница разработанных проектов документов в рамках развития ГЧП.

Между тем, представляется, что подобная информация должна содержать конкретные данные - какие проекты реализуются в рамках ГЧП, в том числе по целевой программе «Новая школа Югры», какова стадия реализации проектов, будут ли достигнуты заявленные показатели, в числе которых:

- повышение обеспеченности детей местами в дошкольных образовательных учреждениях к 2013 году с 61% до 81%;
- повышение охвата услугами общеобразовательных учреждений повыситься с 97% до 99% от норматива, при этом в некоторых муниципальных образованиях автономного округа обеспеченность детей местами в дневных общеобразовательных учреждениях составит порядка 100%;
- увеличение доли детей обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса увеличиться с 65% до 85%.

Также представленная информация не предусматривала сведения о сроках реализации проектов с участием ГЧП в разных сферах экономики автономного округа, учитывая, что Стратегией социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предусмотрена необходимость создания ГЧП в приоритетных направлениях развития автономного округа - строительство новых автомобильных и железных дорог, мероприятия социальной поддержки, образовательные услуги, проекты повышения качества жизни.

2. Эффективность реализации в 2011 году Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об инновационной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» была оценена крайне низко.

В 2010-2011 годах не было создано ни одной передовой технологии по Ханты-Мансийскому автономного округа – Югре (для сравнения – за 2011 год по Уральскому Федеральному округу такой показатель достиг 144, в том числе в Свердловской области – 86, Тюменской области - 9, Ямало-Ненецком автономном округе - 4, Челябинской области - 49.

Удельный вес малых предприятий, осуществляющих технологические инновации в общем количестве обследованных малых предприятий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составляет **1,38 %**,

что соответствует 70 месту по субъектам Российской Федерации (более низкие позиции занимают только Чеченская Республика, Дагестан, Ингушетия) и последнему месту по Уральскому Федеральному округу.

Текущие затраты на научные исследования и разработки в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре ежегодно снижаются (в 2011 они снизились на 30 % относительно 2010 года).

По числу выданных патентов на изобретения за 2011 год Ханты-Мансийский автономный округ – Югра также на самых последних местах в рейтинге Российской Федерации и занимает 64 место, по числу выданных патентов на полезные модели – 53 место.

Таким образом, несмотря на выполненные мероприятия по реализации Закона и 74 инновационных компаний, являющихся резидентами автономного учреждения «Технопарк высоких технологий», результат, характеризующий развитие инноваций, не достигнут.

3. Реализация в 2011 году Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных земельных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре также не показала себя эффективной.

Так, обеспечены земельными участками по состоянию на 30 декабря 2011 года 148 многодетных семей, то есть 11,8 % от общего количества семей, принятых на учет (предоставляемых для индивидуального жилищного строительства). Иным льготным категориям предоставлено 78 земельных участков, что составляет 6 % от общего числа, принятых на учет.

Низкий показатель эффективности реализации органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа названного Закона в части обеспечения земельными участками граждан, относящихся к льготным категориям, в большей степени обусловлен необходимостью обеспечения земельных участков, предоставляемых для индивидуального жилищного строительства, инженерной и транспортной инфраструктурой в соответствии с установленным региональным нормативом градостроительного проектирования.

Для обеспечения участков инженерной и транспортной инфраструктурой соответствующие мероприятия на 2012 год включены в программу «Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2011 - 2013 годы», по которой на данные цели сохраняется тенденция ежегодного уменьшения финансирования как за счет средств бюджета автономного округа, так и бюджетов муниципальных образований.

4. По результатам рассмотрения информации о работе Ханты-Мансийского негосударственного пенсионного фонда (далее – Фонд), хочу отметить следующее.

Работа Фонда характеризовалась совершенствованием системы обслуживания клиентов:

1. Значительно упрощена процедура перерегистрации (минимизирован пакет документов, сокращено время приема пенсионера с 12 минут до 4 мин)

2. Внедрен механизм автоматической перерегистрации

3. Увеличено время работы клиентских служб для удобства клиента (с 8-30 до 18-30 без перерыва)

4. Обновлен личный кабинет на портале Фонда (упрощена регистрация в личном кабинете, увеличен на 40% объем предоставляемых данных)

5. Введен механизм минимально гарантированного дохода (начислено за 2010, 2011 годы 6%).

Также имеет место снижение административных расходов:

Сокращение численности персонала на 49 человек;

Сокращение занимаемых площадей офисов представительств и филиалов - 437 кв.м. (экономия по сравнению с 2010г. - 7,7 млн.руб.);

Единый автоматизированный программный комплекс «Каспер – Ю» - внедрён согласно запланированным срокам. Оптимизированы расходы на связь (мобильная, междугородняя, Интернет), перезаключены договоры на более выгодных условиях, установлены лимиты на использование мобильной связи, (планируемая экономия в 2012 году порядка 850 тыс.руб.);

Сокращены расходы на автотранспорт (проданы автомобили, сокращен персонал, заключены договора аренды транспорта и возмещения личного автотранспорта) (экономия 6% по сравнению с планом 2011 года).

Снижение комиссии по выплате пенсии (экономия 42% относительно 2010 года).

Вместе с тем, имеют место негативные моменты работы Фонда

Во-первых: информация о показателях работы Фонда представлена не в полном объеме, исходя из чего нет возможности провести анализ результативности его деятельности.

Во-вторых: складывается впечатление, что Фонд работает только над тем, чтоб оптимизировать расходы путем сокращения работников, ликвидации представительств и снижения площадей действующей филиальной сети, а не над тем чтоб наращивать пенсионные резервы путем привлечения клиентов;

В-третьих: показатель количества договоров с физическими лицами по состоянию на конец 2011 года снижен на 731 договор, по сравнению с

аналогичным периодом 2010 года, что свидетельствует о том, что Фонду не удалось ни привлечь вкладчиков физических лиц, ни даже сохранить их количество;

В-четвертых: объем пенсионных резервов снижается, а не увеличивается;

В-пятых: не реализовывался Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 июля 2011 года № 63-оз «О государственном стимулировании развития дополнительного пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

На долгосрочную перспективу Фонд также не ставит задачи наращивания Пенсионных резервов и привлечения вкладчиков, по существу «проедая» взносы Правительства автономного округа.

Не удалось Фонду решить и ряд других вопросов:

1. Не согласован порядок погашения актуарного дефицита по счету Правительства автономного округа
2. Не реализован «пилотный» проект в рамках «Пенсионного стандарта Югры»)

Несмотря на некоторую положительную динамику по реализации целевых программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в ряде случаев сохраняется достаточно низкий уровень их реализации в целом, либо частично.

О данном факте свидетельствует исполнение бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 9 месяцев 2012 года, согласно которому фактические расходы бюджета автономного округа на исполнение целевых программ автономного округа за отчетный период составили 27 067 208,4 тыс. рублей или 52,5% от уточненного плана на 2012 год. Исполнение менее 50 % сложилось по 14 целевым программам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Отмечается низкое исполнение целевых программ за 9 мес.2012 - 52,5 % (за аналогичный период 2011 года исполнение составило – 70 %).

За период 9 месяцев 2012 года по 13 целевым программам Ханты-Мансийского автономного округа исполнение составило менее 50 %, в числе которых:

«Развитие лесопромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы» - 10,1%;

«Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2012 - 2014 годы и на период до 2016 года» - 14,0%;

«Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2012 - 2015 годы и на период до 2020 года» - 16,6%;

«Современная социальная службы Югры» на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года» - 19,0%;

«Чистая вода» на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года» - 20,7%;

«Содействие развитию жилищного строительства на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года» - 24,4% - по причине непредставления муниципальными образованиями документов к оплате за выполненные работы, отсутствия заявок на компенсацию части затрат по уплате процентов по привлекаемым заемным средствам для реализации инвестиционных проектов;

«Информационное общество - Югра» на 2011 - 2015 годы» - 27,9%;

«Развитие физической культуры и спорта в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» - 45,4% в связи с неисполнением муниципальными образованиями условий предоставления субсидий из бюджета автономного округа на строительство объектов муниципальной собственности;

«Новая школа Югры» на 2010-2013 годы и на период до 2015 года – 49,4% по причине отсутствия по ряду объектов проектно-сметной документации для проведения конкурсных торгов на строительство объектов.

Расходы на реализацию 17 ведомственных целевых программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составили порядка 59,6%. Наиболее низкий процент реализации за 9 месяцев 2012 года отмечен по следующим ведомственным целевым программам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

«Обеспечение безопасности персональных данных на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» на 2011-2013 годы - 4,4%;

«Управление земельными ресурсами в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» на 2011-2013 годы – 1,6%;

- «Развитие охотничьего хозяйства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» на 2011-2013 годы – 1,2%.

Следует отметить также следующее:

1. Согласно информации о реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2011–2013 годы и на период до 2015 года, ее исполнение составляет в

целом **48,4%**. Из них наиболее низкое исполнение (**13,8%**) отмечается по направлениям, финансируемым за счет привлеченных внебюджетных средств.

За счет средств бюджета автономного округа Программа исполнена на 67%. За счет средств бюджетов муниципальных образований – на 91,5%.

Наиболее низкий процент исполнения отмечается по направлению «Модернизация систем коммунальной инфраструктуры на основе использования энергоэффективных и экологически чистых технологий» - на реализацию мероприятий запланировано 7 млрд. 703,2 млн. рублей, фактически профинансировано около 1 млрд. 126,8 млн. рублей (30,4%).

2. Информации о реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2010–2015 годы и на перспективу до 2020 года» свидетельствует о недостаточной работе с населением.

На предоставление субсидий малоимущим слоям населения на приобретение и установку приборов учета энергоресурсов в 2011 году из предусмотренных 39 379 тыс. рублей выплачено всего 470 тысяч рублей по причине низкой активности граждан, несмотря на проведенную информационную поддержку мероприятия, в том числе через средства массовой информации.

Между тем, имеют место положительные моменты:

- по состоянию на 1 января 2012 г. общая оснащенность жилого фонда на территории округа общедомовыми приборами учета энергоресурсов составила 47,5 %, индивидуальными – 76 %;

- доля проведенных обязательных энергетических обследований согласно федеральному законодательству по отношению к 1 января 2011 года увеличилась на 19,21 %;

- разработана и реализована в полном объеме дополнительная профессиональная образовательная 72-х часовая программа «Энергосбережение и эффективное использование ТЭР» для сотрудников предприятий осуществляющих регулируемые виды деятельности;

- создан АНО «Центр Энергосбережения Югры», которая реализует, который осуществляет информационно-методическое сопровождение энергоэффективности;

завершены работы по синхронизации муниципальных программ энергосбережения с целевой программой автономного округа. В работе задействованы 13 муниципальных образований (г.г. Сургут, Нижневартовск,

Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Когалым, Нягань, Мегион, Радужный, Урай, Лангепас, Пыть-Ях, Югорск, Покачи).

В ходе своего участия в работе Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры я и мои коллеги в составе депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» не только выступаем с критикой существующих норм и отношений, но и вносим предложения по их совершенствованию:

Так, по результатам рассмотрения проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» с нашей стороны было отмечено, что планируется уменьшение финансирования по ряду направлений, отнесенных населением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к приоритетным вопросам.

Так, анализ поступающих обращений как депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, так и в исполнительные органы государственной власти свидетельствует о том, что жителей в большей степени волнует проблематика обеспеченности жилыми помещениями, доступность ипотечного кредитования, качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг и соразмерность их оплаты.

Между тем, объем финансирования именно по целевым программам данных направлений планируется снизить, из них:

целевой программы автономного округа «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» - **в среднем 2,7 раза (из них - по подпрограмме «Доступное жилье молодым» - в 6 раз, подпрограмме «Обеспечение жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре»- в 6,6 раз, подпрограмме «Ипотечное жилищное кредитование» - 1,5 раза)**

целевой программы автономного округа «Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» - **на 49,%;**

целевой программы автономного округа «Наш дом» на 2011-2015 годы - **в 1,5 раза;**

целевой программы автономного округа «Новая школа Югры на 2010-2013 годы и на период до 2015 года» - **в 1,6 раза;**

целевой программы автономного округа «Содействие развитию жилищного строительства на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года» - **в 2 раза** к уточненному плану бюджета автономного округа на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.

Мы с коллегами депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа полагаем, что игнорирование подобных мероприятий при реализации целевых программ является недопустимым, и такой подход не отвечает концептуальным особенностям гармоничного развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

В этой связи мы обратились к Губернатору автономного округа Н.В.Комаровой и Председателю Комитета Думы автономного округа по бюджету, финансам и налоговой политике Д.А.Мизгулину с просьбой внести изменения в проект Закона Ханты – Мансийского автономного округа – Югры «О бюджете Ханты – Мансийского автономного округа – Югры на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», предусмотрев объемы финансирования аналогичные утвержденным Законом автономного округа «О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (в редакции на 24.05.2012), по целевым программам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры:

«Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011-2013 годы и на период до 2015 года»;

«Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011-2013 годы и на период до 2015 года»;

«Наш дом» на 2011-2015 годы;

«Новая школа Югры на 2010-2013 годы и на период до 2015 года».

Также с нашей стороны поступило предложение увеличить объем финансирования по целевой программе автономного округа «Содействие развитию жилищного строительства на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года» до уровня бюджетных ассигнований на 2012 год с учетом изменений сводной бюджетной росписи (уточненный план на 15.10.2012).

К сожалению, данные предложения не нашли своего отражения в Законе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

Вышеназванные причины ненадлежащего исполнения окружных целевых программ за 2010, 2011 годы и 1-ое полугодие 2012 года, а также в целом анализ реального состояния социально-политической и экономической сферы Югры свидетельствует о том, что в течение последних двух с половиной лет наблюдается серьезный спад по всем основным показателям социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Неквалифицированная реализация плана приватизации (за 1 полугодие 2012 года все запланированные к приватизации объекты - 2 государственных предприятия и 4 хозяйственных общества не приватизированы) не только не привела к наполнению окружного бюджета, но и выставила органы исполнительной власти автономного округа для потенциальных инвесторов в комическом и неприглядном свете, что в свою очередь повлияло на инвестиционный климат в автономном округе. Более того, данные обстоятельства нарушили нормальную работоспособность предприятий, включенных в план приватизации, а работники данных предприятий в связи с этими событиями утратили чувство стабильности на будущее.

Принудительное изменение механизма управления муниципальными образованиями привело к потере управляемости в целом ряде муниципалитетов, обострились отношения между органами местного самоуправления при полном отсутствии ответственности указанных органов за социально-экономическое развитие муниципальных образований.

Причина столь низких социально-экономических результатов, на наш взгляд, кроется в недостаточной компетентности целого ряда государственных служащих в органах исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Сложившаяся ситуация требует принятия Губернатором автономного округа давно назревших кадровых решений, причем при активном участии депутатов всех думских фракций. Формирование коалиционного Правительства в Югре с одновременным приходом новых квалифицированных, ответственных кадров – это цивилизованный путь разрешения кризисных политических ситуаций. Считаем, что участие депутатов в данном процессе – залог бесперебойной, ответственной, взвешенной и эффективной деятельности всех ветвей государственной власти автономного округа.

Учитывая вышеизложенное, мы с коллегами депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа предложили Губернатору автономного округа, Председателю Думы автономного округа, депутатским фракциям политических

партий, представленных в Думе автономного округа, идею создания работоспособного коалиционного Правительства в автономном округе, а также начать обсуждение данного вопроса с принципов и подходов формирования данного состава высшего исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с учетом распределения обязанностей членов Правительства по основным направлениям социально-экономического развития региона.

К сожалению, данная идея была проигнорирована.

II. Работа с избирателями

В II полугодии 2012 года в мой адрес поступило 36 обращений, 33 из которых принято на личном приеме граждан и 3 путем письменного обращения.

В отчетном периоде отмечается наибольшее количество обращений граждан Югры по вопросам жилищного характера, (13 обращений), а это 36% от всей массы поступивших обращений. Прежде всего это вопросы длительной очередности на получение субсидий в рамках реализации целевой программы автономного округа «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2011-2013 годы и на период до 2015 года», что связано в свою очередь с недостаточным финансированием указанной программы; так же обращения по длительности предоставления жилья по договорам социального найма; обращения по признанию жилых домов непригодными для проживания и т.п.

Граждане выражают свое недовольство предоставлением услуг медицинского характера, невозможностью попасть на прием к узким специалистам государственных медицинских учреждений. Кроме того, ряд обращений связан с вопросами социальной сферы жизни населения, а именно необеспеченность муниципальных образований спортивными и дошкольными учреждениями. Всё также граждане обращаются по вопросам предоставления услуг ЖКХ, несоответствия их качества и стоимости.

Имеются обращения по вопросам трудовых отношений, в частности снижения уровня заработной платы работников медицинских работников, а также обращения по вопросам регулирования земельных отношений, оказания материальной помощи, обеспечения законности и правопорядка, и по иным вопросам, связанным с деятельностью партии.

За II полугодие 2012 года мной проведены 9 встреч с избирателями на территории Сургута, Югорска и Советского.

В ходе встреч с избирателями поднимались разные вопросы:
о реализации окружных целевых программ по жилищному строительству.
об оказании материальной помощи в рамках наказов избирателей депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
о доступности детского дошкольного образования и развития дополнительных образовательных учреждений;
по заработной плате,
медицинскому обслуживанию,
тарифов и качества услуг ЖКХ.
По всем заданным вопросам были даны ответы, ряд вопросов поставлены на контроль.

III. Выполнение наказов избирателей

В рамках работы по наказам избирателей депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за рассматриваемый период была оказана финансовая на общую сумму более 4 000 000 рублей:

муниципальному казенному учреждению «Спортивный комплекс «Айсберг», пгт. Игрим Березовского района на приобретение детской хоккейной формы;

муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Локосовская участковая больница», с. Локосово Сургутского района на приобретение медицинского оборудования;

муниципальному автономному учреждению «Дворец спорта», г. Когалым на приобретение и доставку спортивного оборудования и инвентаря;

муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Клиническая городская поликлиника № 1», г. Сургут на приобретение оборудования;

муниципальному автономному учреждению культуры муниципального образования город Нягань «Библиотечно-информационная система», г. Нягань на приобретение компьютерной техники и комплектующих к ней, программного обеспечения, телевизора, фотокамеры;

муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Березовская детско-юношеская спортивная школа», пгт. Березово Березовского района на организацию учебно-тренировочных сборов;

муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад «Белочка», д. Лямина Сургутского района на приобретение сценических костюмов;

муниципальному автономному образовательному учреждению дополнительного образования детей муниципального образования город Нягань «Детско-юношеская спортивная школа «Дельфин», г. Нягань на ремонт фонтана;

муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению муниципального образования город Нягань «Начальная общеобразовательная школа № 11», г. Нягань на приобретение мебели;

муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа - детский сад», г. Нягань на ремонт системы вентиляции, замену керамической плитки, установку пластиковых окон;

муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей станция юных натуралистов, г. Сургут на приобретение тепловой завесы, средств обучения, цифровой техники, автоматизированных рабочих мест, оргтехники, учебно-наглядных пособий, мебели, на изготовление баннера, проведение ремонта;

муниципальному казенному образовательному учреждению дополнительного образования детей Центр внешкольной работы «Смена», п. Андра Октябрьского района на приобретение скамеек;

муниципальному казенному общеобразовательному учреждению «Октябрьская средняя общеобразовательная школа», пгт. Октябрьское Октябрьского района на приобретение резинового покрытия для спортивной площадки;

муниципальному казенному учреждению культуры «Ляминский центр досуга и творчества», д. Лямина Сургутского района на приобретение звукоусиливающего оборудования;

муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад «Снежинка», с. Сытомино Сургутского района на приобретение музыкальных центров, развивающих игрушек;

муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад общеразвивающего вида «Теремок» с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей, г. Лянтор Сургутского района на приобретение светильников;

муниципальному автономному дошкольному образовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Детский сад общеразвивающего

вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному направлению развития детей № 11 «Елочка», г. Нягань на приобретение уличного игрового оборудования, изготовление и установку веранды.

IV. Законодательные инициативы

В течение 2 полугодия 2012 года депутатской фракцией политической партии «Либерально-демократическая партия России» на рассмотрение Думы автономного округа было вынесено 2 законодательные инициативы и 1 проект постановления Думы автономного округа, в разработке которых я, как член депутатской фракции ЛДПР, принимал непосредственное участие:

Проекты законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в статью 2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», которым предлагалось отменить для организаций, являющимися владельцами лицензий на пользование участками недр на территории автономного округа, содержащими месторождения углеводородного сырья льготы по налогу на прибыль.

Так, предоставляемые льготы не показали свою эффективность.

Более того, за 2009 г. и 2010 годы бюджетная эффективность налогоплательщиков, занимающихся добычей полезных ископаемых и (или) производством нефтепродуктов не достигнута, предоставляемые налоговые льготы не повлекли увеличение прибыли обозначенных организаций.

Также данные льготы не способствовали социальному развитию региона в части трудоустройства граждан, напротив, среднесписочная численность работников организаций сферы нефтегазового комплекса, получающих налоговые преференции, имеет тенденцию к снижению и в 2010 г. к 2009 г., и в 2011 г. к 2010 г.

Несмотря на наличие положительных результатов по увеличению общей суммы инвестиций предприятий в свой основной капитал по итогам 2011 года при оценке эффективности предоставляемых льгот для предприятий в сфере добычи полезных ископаемых и производстве нефтепродуктов, нельзя сказать, что это является прямой взаимосвязью между суммой сэкономленных с помощью налоговой льготы средств и объемом инвестиций. Реальная

экономическая эффективность не оценивается, к примеру, за последние годы предприятия нефтегазовой сферы реализуют программы технического перевооружения, но то, что активность нефтяников была обусловлена именно налоговыми послаблениями на региональном уровне, утверждать сложно.

Льгота по налогу на прибыль помогла выжить работающим в регионе предприятиям в период экономического кризиса 2008-2009 года. В то же время задачу по привлечению в регион инвестиций с помощью преференций решить не удалось. Если посмотреть динамику инвестиций ряда предприятий, работающих в округе, то увидим, что в 2010-2011 гг. по этому направлению произошел спад, несмотря на то, что льгота по налогу на прибыль в этот период действовала. Поэтому в глобальном плане как инструмент привлечения в регион инвестиций она не сработала, хотя центры прибыли некоторых компаний сформировались.

Данная инициатива не нашла поддержки у депутатов Думы автономного округа.

2. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О внесении изменения в статью 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», которым предлагалось установить единственным и основным критерием для присвоения звания «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» показатели трудового стажа на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: женщины 25 и более календарных лет, мужчины - 30 и более календарных лет и отменить действующие условия, гарантирующие присвоение звания «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» при наличии наград или почетных званий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

На законопроект Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предоставлено отрицательное заключение ввиду его несоответствия федеральному законодательству, ссылаясь на то, что согласно Федеральному закону «О ветеранах» ветеранами труда признаются граждане, награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет; лица, начавшие трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющие трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин, что

отражено в заключении Губернатора автономного округа на данный законопроект.

Между тем, согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право.

Право субъектов самостоятельного регулирования данных вопросов реализовано ввиду того, что в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре присваиваются звания как «Ветеран труда» (согласно Федеральному закону «О ветеранах»), так и «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры».

Окружное законодательство для присвоения звания «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» не содержит требования о наличии у награждаемых государственных наград либо ведомственных знаков отличия в труде Российской Федерации (СССР), как требует Федеральный закон «О ветеранах», а устанавливает необходимость поощрений со стороны Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Таким образом, в данном случае при оценке внесенного депутатской фракцией политической партии «Либерально-демократическая партия России» законопроекта как несоответствующего федеральному законодательству, не учитывается, что действующий Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» при присвоении звания «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» также не содержит требования, установленные Федеральным законом «О ветеранах».

В части присвоения звания «Ветеран труда» сложилась также обширная правоприменительная практика, сформированная, в том числе Верховным судом Российской Федерации и Конституционным Судом Российской Федерации, согласно которой субъект Российской Федерации вправе самостоятельно регулировать вопрос социальной поддержки ветеранов труда, в том числе определять круг лиц, подлежащих обеспечению мерами социальной поддержки, условия предоставления мер социальной поддержки, устанавливать

дополнительные основания для определения круга лиц, которым может быть присвоено звание «Ветеран труда».

Более того, субъекты Российской Федерации активно исключают требование о наградах и поощрениях при присвоении звания «Ветеран труда» соответствующего субъекта.

Учитывая отрицательное заключение Губернатора автономного округа, в целях дополнительного обсуждения законопроекта, Комитетом Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по социальной политике было принято решение о создании рабочей группы по доработке законопроекта, в состав которой включен я.

Депутатской фракцией политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа также был внесен на рассмотрение Думы автономного округа проект постановления Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменения в статью 91 Регламента Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», который был разработан в целях обеспечения участия органов местного самоуправления в обсуждении проектов законов автономного округа, непосредственно связанных с деятельностью органов местного самоуправления автономного округа.

В соответствии с постановлением Думы Ханты-Мансийского автономного округа от 29 апреля 2011 года № 81 создан Координационный совет представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры пятого созыва (далее – Совет), одной из основных задач которого является обсуждение проектов законов автономного округа по важнейшим вопросам местного самоуправления в автономном округе.

Между тем, на своих заседаниях Совет ни разу не принял участие в обсуждении законопроектов, связанных с осуществлением местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Данные обсуждения не были включены также в план работы Совета на 2012 год.

Однако, в период работы Думы автономного округа пятого созыва обсуждались законопроекты, направленные на изменение правоотношений в сфере выборности депутатов представительного органа муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, организации дошкольного образования, а также многие другие вопросы, непосредственно связанные с деятельностью органов местного самоуправления.

В этой связи представленным проектом предлагалось установить, что проекты законов автономного округа, связанные с решением органами местного самоуправления вопросов местного значения, осуществлением отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, выделением органам местного самоуправления межбюджетных трансфертов, а также по вопросам муниципальной службы, подлежат рассмотрению Координационным советом представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Данный проект не был поддержан депутатами Думы автономного округа

V. Работа со средствами массовой информации

По результатам 2012 года я занял 19 место в рейтинге информационной активности депутатов Думы автономного округа пятого созыва (из 35 депутатов Думы автономного округа).

По результатам данного рейтинга за 2 полугодие 2012 года было отмечено 65 упоминаний о моей деятельности в качестве депутата Думы автономного округа.

По итогам мониторинга 65 печатных и электронных средств массовой информации по состоянию на ноябрь 2012 года я вошел в «десятку» рейтинга цитируемости окружных парламентариев, заняв 9 место.

VI. Планируемые направления деятельности в 2013 году

В 2013 году, осуществляя депутатскую деятельность, планирую продолжить работу по защите прав граждан и совершенствованию законодательства автономного округа.

Осуществляя свою деятельность, планирую руководствоваться задачами, поставленными политической партией «Либерально-демократическая партия России» и целями, обозначенными Президентом Российской Федерации:

повышение темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»);

дальнейшее совершенствование государственной социальной политики (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»);

дальнейшее совершенствование государственной политики в сфере здравоохранения, направленной на сохранение и укрепление здоровья граждан Российской Федерации, увеличение продолжительности их жизни (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»);

дальнейшее совершенствование государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»);

улучшение жилищных условий граждан Российской Федерации, дальнейшее повышение доступности жилья и качества жилищно-коммунальных услуг (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»);

дальнейшее совершенствование системы государственного управления (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»);

гармонизация межнациональных отношений, укрепление единства многонационального народа Российской Федерации и обеспечения условий для его полноправного развития (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»);

совершенствование демографической политики Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»).

Также планирую принять участие в разработке ряда законодательных инициатив, направленных на улучшение качества жизни граждан в регионе.