

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

06 апреля 2012 г.

г. Ханты-Мансийск

Суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе: председательствующего судьи И. М. Оспичева, при секретаре Я. Б. Гончаровой, с участием прокурора А. А. Ромащёва, представителя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры М. Ю. Калашникова, рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о прекращении производства по гражданскому делу по заявлению прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры об оспаривании в части Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 декабря 2011 г. № 114-оз «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом общего пользования по пригородным и межмуниципальным маршрутам в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси»,

**установил:**

в соответствии со статьей 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 марта 2012 г. № 21-оз «О приостановлении действия отдельных положений Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом общего пользования по пригородным и межмуниципальным маршрутам в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси» указанный Закон вступает в силу со дня его официального опубликования и приостанавливает с 31 марта 2012 г. действие оспариваемой прокурором статьи 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 декабря 2011 г. № 114-оз «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом общего пользования по пригородным и межмуниципальным маршрутам в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси» до изменения федерального законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 134 или частью 8 статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья отказывает в принятии заявления в случаях, когда в заявлении оспаривается недействующий нормативный правовой акт или его часть (в том числе акт, не вступивший в силу, отмененный органом или должностным лицом, его издавшими, утративший силу в

связи с ограничением его действия временными рамками, указанными в самом акте, а также формально не отмененный, но фактически не действующий в силу издания более позднего акта), поскольку такой акт или его часть не порождает правовых последствий, вследствие чего не может повлечь каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод заявителя и других лиц. Заявитель вправе оспорить в суде в порядке, предусмотренном главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, решения, действия (бездействие), основанные на таком нормативном правовом акте, либо обратиться в суд в порядке искового производства за защитой субъективного права или за освобождением от юридической обязанности, поставив вопрос о неприменении при разрешении спора данного нормативного правового акта или его части.

Согласно абз. 2 статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, когда дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса.

Руководствуясь статьями 220, 224, 225, 331, 332 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

прекратить производство по настоящему делу и разъяснить прокурору, что повторное обращение в суд с заявлением об оспаривании недействующей статьи 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 декабря 2011 г. № 114-оз не допускается.

На определение лицами, участвующими в деле, может быть подана частная жалоба, а прокурором подано представление в апелляционную инстанцию суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати дней.

Председательствующий

И. М. Оспичев

«Верно»

И. М. Оспичев

Судья суда Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры