

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г.Ханты-Мансийск

30 ноября 2010 года

Суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в составе: председательствующего судьи Солопаевой Л.М. при секретаре Кудряковой Е.А. с участием прокурора Шиян Е.Р., представителя заявителя Холоднова Владимира Анатольевича адвоката Кривули Ю.Е., представителя Думы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Дмитриева В.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению представителя заявителя Холоднова Владимира Анатольевича адвоката Кривули Ю.Е. об оспаривании нормативного правового акта,

установил:

Оспаривая нормативный правовой акт, представитель Холоднова В.А. адвокат Кривуля Ю.Е. обратился в суд с заявлением, в котором просит признать статью 7.3 пункт 1 подпункт 2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июля 2005 года № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» в редакции Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 1 марта 2010 года «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» в части не предусматривающей обеспечение жилыми помещениями за счёт субвенций из федерального бюджета ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учёт до 1 января 2005 года не по месту жительства, не соответствующей статье 16 пункт 1 подпункт 3, статье 23.6 пункт 6 Федерального закона «О ветеранах» и недействующей по следующим основаниям.

Холоднов В.А. является ветераном боевых действий, так как относится к числу лиц, указанных в подпункте 1 пункта 1 статьи 3 Федерального закона «О ветеранах».

Статьёй 16 названного закона в качестве меры социальной поддержки предусмотрено обеспечение за счёт средств федерального бюджета жильём ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учёт до 1 января 2005 года.

Согласно пункту 6 статьи 23.2 вышеуказанного закона определение порядка предоставления жилых помещений ( по договору социального найма либо в собственность) ветеранам боевых действий, нуждающимся в улучшении жилищных условий, вставшим на учёт до 1 января 2005 года, устанавливается законодательством субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 7.3 (подпункт 2 пункт 1) Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июля 2005 года № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском

автономном округе-Югре» в редакции Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 1 марта 2010 года № 50-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» право на обеспечение жилыми помещениями за счёт субвенций из федерального бюджета в форме субсидий на приобретение жилых помещений в собственность на территории автономного округа из расчёта 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по субъекту Российской Федерации, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, имеют ветераны боевых действий, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учёт до 1 января 2005 года по месту жительства на территории автономного округа.

Холоднов В.А. состоял на учёте нуждающихся в улучшении жилищных условий с 12 июня 2002 года по месту работы в ОВД по Нефтеюганскому району Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и поэтому ему было отказано в улучшении жилищных условий за счёт субвенций из федерального бюджета.

Право Холоднова В.А. на обеспечение жильём, предусмотренное Федеральным законом «О ветеранах», нарушено, в связи с чем названный выше закон автономного округа в указанной части должен быть признан недействующим, поскольку не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, в котором не содержится ограничений в предоставлении жилья в установленном порядке ветеранам боевых действий, принятым на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий по месту жительства либо по месту работы до 1 января 2005 года.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июля 2005 года № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» опубликован 15 июля 2005 года в газете «Новости Югры» № 80 и Собрании законодательства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры 15 июля 2005 года № 7.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 1 марта 2010 года № 50-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» опубликован в газете «Новости Югры» от 16 марта 2010 года № 9 и Собрании законодательства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры 4 марта 2010 года № 3.

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на удовлетворении требований по вышеизложенным основаниям.

Представитель Думы автономного округа с указанными требованиями не согласился, просил прекратить производство по делу, ссылаясь на прекращение действия оспариваемого нормативного правового акта в части и в связи с этим отсутствием предмета нормоконтроля.

Судом к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено Правительство автономного округа, представитель которого в судебное заседание не явился. О времени и месте судебного заседания Правительство было извещено надлежащим образом.

Изучив материалы дела, заслушав представителей заявителя и органа, принявшего оспариваемый закон, а также заключение прокурора отдела прокуратуры автономного округа Шиян Е.Р. о прекращении производства по делу, суд считает, что производство по делу подлежит прекращению согласно статье 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку в соответствии с абзацем 1 названной статьи суд прекращает производство по делу, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предметом судебного обжалования могут быть лишь такие нормативные правовые акты, которые на время рассмотрения заявленных требований являются действующими и влекущими нарушение прав и свобод, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Аналогичные положения содержатся в разъяснениях постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части».

В судебном заседании представитель Думы автономного округа представил доказательства, свидетельствующие о том, что на момент рассмотрения дела оспариваемые нормы прекратили своё действие и нарушения чьих-либо прав и свобод не влекут.

Данное обстоятельство подтверждается тем, 25 ноября 2010 года Думой Ханты-Мансийского автономного округа-Югры принят Закон автономного округа «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, регулирующие отношения по обеспечению жилыми помещениями отдельных категорий граждан, определённых федеральным законодательством».

Согласно статье 1 принятого закона в абзаце 1 пункта 1 статьи 7.3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июля 2005 года № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» (с последующими изменениями) слова «по месту жительства» исключены.

Таким образом, изменения, внесенные в закон, пресекли применение ранее действовавших положений, оспариваемых представителем заявителя.

Принятый закон опубликован в газете «Новости Югры» от 27 ноября 2010 года № 184 и вступил в силу со дня его официального опубликования.

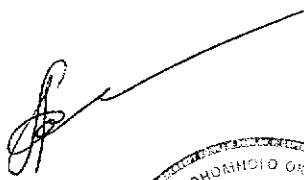
Руководствуясь статьями 220, 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

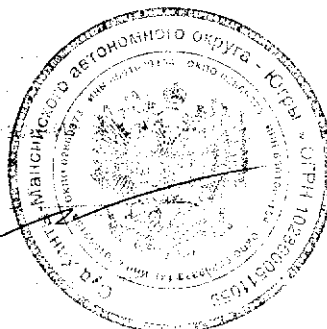
Производство по делу по заявлению представителя Холоднова Владимира Анатольевича адвоката Кривули Ю.Е. об оспаривании нормативного правового акта прекратить.

На определение может быть подана частная жалоба в Верховный Суд Российской Федерации в течение 10 дней через суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Председательствующий



Солопаева Л.М.



7

7

7

74